

**Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
przez Radę Naukową
Instytutu Inżynierii Chemicznej Polskiej Akademii Nauk**

W oparciu o ustawę „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz.U.2018 r., poz. 1668, z późn. zm.), zwaną dalej „Ustawą 1”, oraz ustawę „Przepisy wprowadzające ustawę prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” z dnia 3 lipca 2018 r. (Dz. U. 2018 r., poz. 1669, z późn. zm.), zwaną dalej „Ustawą 2”, wprowadza się opisany poniżej sposób postępowania w trybie eksternistycznym w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie inżynieria chemiczna przez Radę Naukową Instytutu Inżynierii Chemicznej Polskiej Akademii Nauk w Gliwicach.

Ogólne zasady związane z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora

§ 1

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień naukowy doktora nadaje Rada Naukowa Instytutu.
2. Rada Naukowa Instytutu nadaje stopień naukowy doktora w drodze decyzji administracyjnej.
3. Przebieg czynności związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nadzoruje stała Komisja ds. Przewodów Doktorskich, powołana uchwałą Rady Naukowej.
4. Dokumentacja każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przechowywana jest w indywidualnej teczce w Komisji ds. Przewodów Doktorskich.
5. Stopień doktora jest nadawany w drodze postępowania wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej Kandydatem.
6. Stopień doktora nadaje się osobie, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub inny równoważny oraz spełnia inne wymagania określone w Art. 186 Ustawy 1.

7. Czynności związane z nadaniem stopnia doktora:
 - a) wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na wniosek Kandydata (wzór: Załącznik 1), złożony wraz z pisemną zgodą osób wskazanych we wniosku na pełnienie tej funkcji (wzór: Załącznik 2),
 - b) wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
 - c) publiczna obrona rozprawy doktorskiej,
 - d) nadanie stopnia naukowego doktora uchwałą Rady Naukowej.

8. Powoływanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego:
 - a) promotorem lub promotorem pomocniczym może być osoba spełniająca warunki określone w art. 190 Ustawy 1,
 - b) promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej są powoływani uchwałą Rady Naukowej,
 - c) w razie odmowy wyznaczenia promotora lub promotora pomocniczego przez Radę Naukową, Przewodniczący Rady Naukowej zawiadamia o tym pisemnie Kandydata w terminie 2 tygodni od dnia posiedzenia Rady Naukowej, na której zapadła decyzja odmowna,
 - d) w przypadku śmierci promotora albo promotora pomocniczego, poniesienia trwałego uszczerbku na zdrowiu lub innych okoliczności uniemożliwiających pełnienie funkcji promotora albo promotora pomocniczego, Rada Naukowa wyznacza, na wniosek (wraz z uzasadnieniem) promotora, promotora pomocniczego lub Kandydata, przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, innego promotora albo promotora pomocniczego w drodze uchwały zmieniającej dotychczasową uchwałę w tym przedmiocie.

9. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania na zasadach określonych w art. 182 Ustawy 1. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, recenzentów, koszty podróży służbowych recenzentów, promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, niezbędnych dla realizacji ich obowiązków w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora oraz koszty administracyjne, w wysokości do 25% wszystkich pozostałych kosztów. Opłaty nie pobiera się od osoby zatrudnionej w Instytucie.

10. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor ICh PAN może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
11. Promotorowi lub promotorom albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu oraz recenzentom w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie w wysokości i na zasadach określonych w Art. 184 Ustawy 1.
12. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.
13. Kandydat może korzystać z infrastruktury badawczej i informatycznej Instytutu na warunkach ustalonych przez Instytut.
 - a) Wniosek o uzyskanie dostępu do infrastruktury badawczej i informatycznej Instytutu składa się do Dyrektora Instytutu.
 - b) Warunkiem uzyskania dostępu do infrastruktury badawczej i informatycznej Instytutu przez Kandydata jest wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w trybie określonym w ust. 8.
 - c) Dostęp do infrastruktury badawczej i informatycznej Instytutu uzyskuje się na czas określony, nie dłużej niż do dnia złożenia wniosku, o którym mowa w § 2 ust. 1.

Wszczęcie postępowania

§ 2

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 Ustawy 1 składany do Rady Naukowej. Wzór wniosku stanowi Załącznik 3 do niniejszego sposobu postępowania.
2. Do wniosku należy dołączyć następujące dokumenty:
 - a) 5 kopii rozprawy doktorskiej napisanej w języku polskim lub angielskim,
 - b) rozprawę doktorską w postaci cyfrowej (w formie pliku PDF na nośniku elektronicznym),
 - c) streszczenie rozprawy doktorskiej w językach polskim i angielskim,
 - d) pisemną pozytywną opinię promotora lub promotorów na temat rozprawy,
 - e) wykaz artykułów naukowych i wystąpień konferencyjnych, w tym co najmniej 1 artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub 1 monografię naukową wydaną przez

wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii,

- f) życiorys (CV),
 - g) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2, a w przypadku braku takich dokumentów wniosek o przeprowadzenie egzaminu weryfikującego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - h) dokumenty poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, a w przypadku braku takich dokumentów wniosek o przeprowadzenie egzaminu weryfikującego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - i) oryginał lub poświadczoną kopię dyplomu magistra, magistra inżyniera lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy 1, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia,
 - j) zgodę na przetwarzanie danych osobowych (wzór zgody stanowi Załącznik 4),
 - k) deklarację poniesienia kosztów postępowania (nie dotyczy pracowników naukowych ICh PAN),
 - l) oświadczenie Kandydata o nieubieganiu się o stopień doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie inżynieria chemiczna w innej instytucji naukowej, oraz o poprzednim postępowaniu w sprawie nadania stopnia, jeśli miało to miejsce,
 - m) oświadczenie Kandydata o objęciu całej rozprawy doktorskiej bądź wskazanych w tym oświadczeniu fragmentów rozprawy doktorskiej tajemnicą przedsiębiorstwa wraz z uzasadnieniem; do oświadczenia dołącza się oświadczenie podmiotu udostępniającego informacje objęte tajemnicą przedsiębiorstwa o objęciu całej rozprawy doktorskiej bądź wskazanych w oświadczeniu tego podmiotu fragmentów rozprawy doktorskiej tą tajemnicą – w przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą przedsiębiorstwa.
3. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
4. Rozprawa doktorska, której przedmiot jest objęty tajemnicą przedsiębiorstwa, jest składana w zaklejonej kopercie wraz z adnotacją na kopercie „Rozprawa doktorska objęta

tajemnicą przedsiębiorstwa” oraz przechowywana w sposób uniemożliwiający dostęp osobom nieuprawnionym.

5. W przypadku złożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 2 lit. m), promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy oraz osoby uczestniczące w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, tj. członkowie Rady Naukowej, członkowie Komisji ds. Przewodów Doktorskich, recenzenci oraz osoby zapewniające obsługę administracyjną Rady Naukowej składają oświadczenie o zachowaniu w tajemnicy informacji objętych tajemnicą przedsiębiorstwa uzyskanych w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w szczególności informacji zawartych w rozprawie doktorskiej, przed uzyskaniem dostępu do tych informacji. Oświadczenie to składa się do przewodniczącego Rady Naukowej.

§3

1. Rozprawę doktorską, o której mowa w §2 ust. 2 lit. a) może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa albo zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. W przypadku, gdy rozprawę stanowi zbiór artykułów naukowych, Kandydat dołącza następujące dokumenty:
 - a) opis przedstawiający metodykę przeprowadzonych badań, osiągnięcia Kandydata i ich odniesienie do aktualnego stanu wiedzy w języku polskim i angielskim;
 - b) oświadczenia Kandydata oraz wszystkich współautorów opisowo określających ich wkład w powstanie poszczególnych artykułów;
 - c) list od wydawcy potwierdzający przyjęcie pracy do druku - w przypadku artykułu oczekującego na publikację.
- 3 Zaleca się, aby praca doktorska będąca zbiorem artykułów naukowych była składana wyłącznie w przypadku jednoznacznie dużego wkładu Kandydata do prowadzonych badań i jego wiodącej roli w przygotowaniu tekstów tych artykułów.

§ 4

1. Po stwierdzeniu kompletności złożonych dokumentów przez Komisję ds. Przewodów Doktorskich, wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora rozpatrywany jest na możliwie najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej IIC PAN.
2. W przypadku złożenia wniosku, o którym mowa w § 2 ust. 2 lit. g):
 - a) Rada Naukowa powołuje uchwałą Komisję do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie języka angielskiego, składającą się z co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna

naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora i są członkami Rady.

- b) Rada Naukowa odracza rozpatrywanie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora do następnego posiedzenia, na którym będzie znany wynik egzaminu, o którym mowa w lit c).
 - c) Komisja do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie języka angielskiego przeprowadza w terminie 30 dni egzamin sprawdzający wymagane kompetencje językowe Kandydata. Ocena z tego egzaminu może być pozytywna lub negatywna.
3. W przypadku złożenia wniosku, o którym mowa w § 2 ust. 2 lit. h):
- a) Rada Naukowa powołuje uchwałą Komisję do weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, składającą się z minimum trzech osób, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, z których przynajmniej dwie są członkami Rady.
 - b) Rada Naukowa odracza rozpatrywanie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora do następnego posiedzenia, na którym będzie znany wynik egzaminu, o którym mowa w lit c).
 - c) Komisja do weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przeprowadza w terminie 30 dni egzamin sprawdzający wymagane kompetencje Kandydata w tym względzie, w szczególności dotyczące metodologii prowadzenia badań naukowych, prawnych i etycznych aspektów działalności naukowej, transferu technologii oraz komercjalizacji wyników badań. Ocena z tego egzaminu może być pozytywna lub negatywna.
4. Rada Naukowa odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 albo wymagania, o którym mowa w ust. 1 zdanie drugie Ustawy 1. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.
5. W przypadku podjęcia przez Radę Naukową uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Rada Naukowa powołuje uchwałą Komisję Egzaminacyjną spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
6. Rada Naukowa powołuje co najmniej trzy osoby do składu Komisji Egzaminacyjnej. Przewodniczącą Komisji wybiera Rada Naukowa uchwałą w oddzielnym głosowaniu

spośród członków Komisji. W skład Komisji wchodzi ponadto promotor lub promotorzy, ale zgodnie z art.27 Kpa nie biorący udziału w głosowaniach.

7. Rada Naukowa powołuje uchwałą trzech recenzentów rozprawy doktorskiej.
8. Recenzentem nie może być pracownik ICh PAN, jak również pracownik uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, albo instytutu Sieci Łukasiewicz, albo innego podmiotu, którego pracownikiem jest Kandydat ubiegający się o stopień doktora.
9. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i jest specjalistą w dyscyplinie naukowej inżynieria chemiczna.
10. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa w ust. 7, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni, jeśli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
11. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (w tym w szczególności: pokrewieństwo, wspólne projekty, wspólne publikacje z kandydatem).

Recenzje, egzamin doktorski i dopuszczenie do publicznej obrony

§ 5

Komisja ds. Przewodów Doktorskich przekazuje rozprawę powołanym recenzentom. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesiące od dnia jej doręczenia oraz niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od daty sporządzenia recenzji, dostarczają recenzję do Przewodniczącego Komisji ds. Przewodów Doktorskich w formie papierowej i na elektronicznym nośniku danych, zapisaną w formacie pdf.

§ 6

W przypadku, gdy co najmniej dwie recenzje są pozytywne, Kandydat składa przed Komisją Egzaminacyjną egzamin doktorski dotyczący ogólnej wiedzy w dyscyplinie inżynieria chemiczna oraz zaawansowanej wiedzy w zakresie prowadzonych badań naukowych. Termin egzaminu wyznacza przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej.

§ 7

W przypadku negatywnego wyniku egzaminu doktorskiego Rada Naukowa może, na wniosek kandydata, wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po

upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do egzaminu po raz pierwszy. Powtarzanie egzaminu doktorskiego możliwe jest nie więcej niż jeden raz.

§ 8

Wszelkie uchwały podejmowane są przez Komisję Egzaminacyjną zwykłą większością głosów. Wymagają one dla swojej ważności obecności co najmniej połowy składu Komisji, w tym przewodniczącego Komisji.

§ 9

Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, Instytut sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 Ustawy 1.

§ 10

1. Komisja ds. Przewodów Doktorskich przedstawia pisemny wniosek do Rady Naukowej z rekomendacją o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, biorąc pod uwagę opinie zawarte w recenzjach oraz wynik egzaminu, o którym mowa w §6.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej. W przypadku powzięcia uchwały o niedopuszczeniu do obrony, Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje Wnioskodawcy treść uchwały wraz z uzasadnieniem.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony Kandydatowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 11

Po dopuszczeniu do publicznej obrony, co najmniej 30 dni przed jej wyznaczonym terminem, rozprawa udostępniona jest publicznie poprzez przekazanie jednego egzemplarza do Biblioteki Instytutu Inżynierii Chemicznej PAN, a także przez umieszczenie jej wersji elektronicznej, wraz ze streszczeniem i recenzjami, w BIP na stronie podmiotowej IICCh PAN oraz w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy 1.

§ 12

1. Przewodniczący Rady Naukowej wyznacza termin oraz miejsce obrony.

2. Informacja o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej jest zamieszczona w BIP na stronie podmiotowej IICCh PAN nie później niż 10 dni przed tym terminem.

§ 13

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przy udziale co najmniej połowy składu Rady Naukowej oraz promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i co najmniej dwóch recenzentów.
2. W obronie rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą przedsiębiorstwa, biorą udział wyłącznie członkowie Rady Naukowej, promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy, recenzenci oraz osoby odpowiedzialne za obsługę administracyjną posiedzenia, którzy złożyli oświadczenie, o którym mowa w §2 ust. 5.

§ 14

Obrona rozprawy doktorskiej przebiega w języku polskim lub angielskim. Jej głównymi elementami są:

- a) przedstawienie sylwetki naukowej Kandydata przez promotora;
- b) zwięzła prezentacja przez Kandydata najważniejszych wyników rozprawy doktorskiej;
- c) przedstawienie recenzji;
- d) ustosunkowanie się Kandydata do uwag recenzentów;
- e) dyskusja też rozprawy z udziałem publiczności.

Nadanie stopnia naukowego doktora

§ 15

Bezpośrednio po zakończeniu otwartej części obrony rozprawy doktorskiej Rada Naukowa, na posiedzeniu niejawnym, przeprowadza dyskusję i decyduje o podjęciu uchwały w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej i uchwały w sprawie nadaniu Kandydatowi stopnia doktora.

§ 16

Uchwały, o których mowa w §15 Rada Naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym. Przewodniczący Rady Naukowej powiadamia ustnie kandydata oraz osoby uczestniczące w publicznej obronie o wyniku obrony rozprawy doktorskiej.

§ 17

Komisja ds. Przewodów Doktorskich może rekomendować Radzie Naukowej wyróżnienie rozprawy w przypadku złożenia przez co najmniej dwóch recenzentów, w formie pisemnej, stosownych wniosków, wskazujących wysoki poziom merytoryczny i istotny wkład rozprawy

w rozwój dyscypliny naukowej. Rozpatrywanie wniosku o wyróżnienie możliwe jest wówczas, gdy Kandydat uzyskał ocenę co najmniej dobrą (4), w czterostopniowej skali ocen (niedostateczny, dostateczny, dobry, bardzo dobry), z egzaminu doktorskiego oraz wyniki badań przedstawionych w rozprawie zostały opublikowane w co najmniej jednym czasopiśmie ujętym w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. b, z punktacją co najmniej 140.

§ 18

Uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej Rada Naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym.

§ 19

Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora jest równoznaczne z zamknięciem postępowania w tej sprawie.

§ 20

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Rada Naukowa przekazuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Przepisy ogólne i końcowe

§ 21

1. Uchwały, o których mowa w §1 ust. 8 lit. b) i lit. d), §4 ust. 3-5, §10 ust.2, §16 i §18, zapadają bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
2. Do głosowań, o których mowa w ust. 1, są uprawnieni członkowie Rady Naukowej posiadający co najmniej stopień naukowy doktora.
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie 1 i Ustawie 2, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.
4. Do przewodów doktorskich wszczętych przed dniem 30 kwietnia 2019 r. stosuje się odpowiednio przepisy art. 179 ust. 1, ust.2, ust.3 pkt 1 oraz ust. 4 Ustawy 2.

5. Do przewodów doktorskich wszczętych w okresie od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. stosuje się odpowiednio przepisy art. 179 ust. 6 Ustawy 2.
6. W przypadku wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, o którym mowa w §17, w przewodzie doktorskim prowadzonym na zasadach podanych w ust. 5, kryterium punktowe wynosi 40, jeżeli w dorobku kandydata znajdują się artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie zamieszczonych w wykazie wymienionym w art. 179 ust. 6 Ustawy 2.

§ 22

Powyzsze zasady, uchwalone przez Radę Naukową Instytutu Inżynierii Chemicznej PAN, wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały.

Wykaz załączników:

Załącznik nr 1 – wniosek o wyznaczenie promotora / promotorów / promotora i promotora pomocniczego

Załącznik nr 2 – oświadczenie promotora / promotora pomocniczego

Załącznik nr 3 – wniosek o wszczęcie postępowania

Załącznik nr 4 – oświadczenie o przetwarzaniu danych osobowych

Załącznik 1

/Miejscowość/, /data/

/Imię/

/Nazwisko/

/Dane kontaktowe/

Rada Naukowa
Instytutu Inżynierii Chemicznej PAN

WNIOSEK

o wyznaczenie promotora / promotorów / promotora i promotora pomocniczego^{*)}

Na podstawie Ustawy: „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” z dnia 20 lipca 2018 r. proszę o wyznaczenie promotora / promotorów / promotora i promotora pomocniczego^{*)} w związku z planowanym przygotowaniem rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk inżyniersko-technicznych, w dyscyplinie inżynieria chemiczna.

1. Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej:

2. Proponowany promotor^{**)}:

3. Proponowany promotor / promotor pomocniczy^{*)}, ^{**)}:

/czytelny podpis/

*) niepotrzebne skreślić

***) należy dołączyć zgodę proponowanej osoby

Załącznik 2

/Miejscowość/, /data/

/tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko/

/Dane kontaktowe/

Rada Naukowa
Instytutu Inżynierii Chemicznej PAN

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora / promotora pomocniczego^{*)} w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora (imię i nazwisko kandydata).

Oświadczam, że spełniam wszystkie wymagania stawiane promotorom opisane w art. 190 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora (zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. Ustaw z 2018, poz. 1000) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO)).

.....
czytelny podpis proponowanego promotora

*) niepotrzebne skreślić

Załącznik 3

/Miejscowość/, /data/

/Imię/

/Nazwisko/

/Dane kontaktowe/

/Nr PESEL/*

Rada Naukowa
Instytutu Inżynierii Chemicznej PAN

WNIOSEK

o wszczęcie postępowania

Na podstawie Ustawy: „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” z dnia 20 lipca 2018 r. proszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżyneryjno-technicznych, w dyscyplinie inżynieria chemiczna.

1. Tytuł rozprawy doktorskiej:

/czytelny podpis/

*) w przypadku braku numeru PESEL: data urodzenia oraz nr paszportu

Załączniki: według wykazu podanego w § 2 ust.2 Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Radę Naukową Instytutu Inżynierii Chemicznej PAN

Zgoda na przetwarzanie danych osobowych

.....
(imię i nazwisko kandydata)

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora (zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. Ustaw z 2018, poz. 1000) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO)).

.....
czytelny podpis kandydata